

Nieuwsbrief Maart 2012

Belangrijke mededeling

Robiplant (het Poolse bedrijf dat de plantages afwikkelt) heeft ons (PRF) gevraagd u mee te delen dat zij een aanbod heeft ontvangen om op grote schaal onze plantages te kappen en het hout te verkopen voor de opwekking van bio-energie. Wij zullen dit aanbod aan een deel van onze beleggers voorleggen. Het gaat om die contracten welke een looptijd hebben van 22 jaar en voorts de contracten van 8 jaar voor zover de eindkap in 2011 heeft plaatsgevonden of daarna zal plaatsvinden. U hoeft nu niets te doen dan te wachten tot u onze brief over dit onderwerp ontvangt. Wanneer u echter voor 1 mei geen brief ontvangen heeft dan betekent dit dat wij niet meer over uw actuele adres beschikken. In dat geval verzoeken wij u met ons contact op te nemen, uitsluitend per post of mail.

Ons postadres is: PRF, Postbus 88, 2820 AB Stolwijk.

Ons mail-adres is: info@robiniafoundation.nl

Rechtbank stelt PRF en Robiplant in het gelijk

De rechtbank in Rotterdam heeft begin maart vonnis gewezen in een zaak die door een groot aantal deelnemers in de plantages was aangespannen tegen PRF en Robiplant. Hun advocaat heeft niet kunnen aantonen dat deze twee ook maar iets verkeerd gedaan hebben of zaken verkeerd hebben voorgesteld.

De zaak heeft veel tijd, geld en emoties gekost, aan beide partijen. Die hadden naar onze mening beter besteed kunnen worden aan het zoeken naar mogelijkheden om van uw belegging nog zoveel mogelijk te redden, wat erg moeilijk blijkt te zijn. Binnen afzienbare tijd zal Robiplant met voorstellen hieromtrent komen.

Welke theoretische en praktische mogelijkheden zijn er om de bomen die op de plantages staan te verkopen?

1. Verkoop van het hout op stam, met in het achterhoofd de bedoeling om de bomen te verkopen als paalhout. Bomen op stam zijn bomen zoals die op de plantage staan voor de kap. Wij hebben de verplichting voor deze bomen op stam een koper te zoeken. Dat hebben wij lange tijd en zeer intensief gedaan, maar helaas zonder succes. Niemand wilde zo kopen, tenzij tegen een grote bijbetaling, die de beleggers dan zouden moeten opbrengen. Wij houden dit voor onmogelijk en volstrekt onwenselijk.
2. Zelf, dat wil zeggen Robiplant, kappen. De takken dunner dan 7 cm worden voor de bio-energie verkocht omdat hier lonend niets anders mee kan worden gedaan. De stammen worden vervoerd naar de opslagplaats, de erg kromme stukken worden eruit gezaagd en als brandhout verkocht. Het was de bedoeling de overblijvende, min of meer rechte, stukken als paalhout te verkopen. Zo luidt ook de bedoeling van het met u gesloten contract. Ook dit hebben wij verscheidene jaren geprobeerd, maar zonder veel succes. De markt voor robiniapalen is vrijwel volkomen ingestort. Dit heeft als gevolg gehad dat de gehele operatie verliesgevend is geweest. Geheel onverplicht heeft Robiplant deze verliezen gedragen, in totaal tot nu toe ongeveer 250.000 euro. Dit bedrijf kan hiermee niet doorgaan vanwege het ontbreken van voldoende middelen. Het is ook niet zinvol want het brengt de belegger niets en Robiplant slechts verliezen.
3. Verkopen van het hout op stam, maar daarna afvoer voor de opwekking van bio-energie. Verkoop op stam is de enige manier die met zoveel woorden in het met u gesloten contract staat. Maar de bedoeling was dat daaruit paalhout verkregen en verkocht zou worden.

Zoals gezegd is kappen voor paalhout verliesgevend gebleken en Robiplant wil dit niet verder doen. Thans belooft alleen de verkoop op stam een kleine netto-opbrengst per ha. Robiplant heeft dan alleen 5% verkoopkosten en toezicht op en registratie van de afgevoerde hoeveelheid. Wij zijn van plan een deel van de beleggers hierover binnenkort te benaderen.

Verantwoording van het ingelegde bedrag

Het is intussen duidelijk dat de opbrengsten van de plantages voor de beleggers erg tegenvallen. Dat geldt overigens ook voor Robiplant, want dit bedrijf had zelf ook 240 ha. Die zijn met verlies geliquideerd door te kappen voor bio-energie. Omdat Robiplant de plantages met de zwakste groei zelf gehouden had, bracht dit slechts een symbolisch bedrag op.

Wij willen graag de indruk wegnemen dat er door ons potten zijn gevuld op kosten van de investeerders die nu met een resultaat worden geconfronteerd dat ver achterblijft bij de verwachtingen. Daarom verantwoorden in het nu volgende hoe het door u ingelegde geld is besteed.

Kostensoort	Procent van het ingelegde bedrag
1. Kosten van de grond, inclusief grondbelasting	6,87 %
2. Voorbereiding van de grond: schijvenegge, ploegen, egaliseren en kalk opbrengen	2,67 %
3. Planten	
a. Aankoop plantjes, inclusief transport en opslag, gemiddeld 9000 per ha, 15 eurocent per stuk	4,58 %
b. De plantjes in de grond zetten, 10 cent per stuk	3,00 %
4. Op 1 zetten. Dit is snoei in het eerst jaar en de beste uitloper laten doorgroeien, 10 cent per plantje	3,00 %
5. Snoei en opschonen na 4 en 6 jaar, 25 cent per boompje per keer	15,00 %
6. Hekwerk aanbrengen en later weer verwijderen, 39 km	0,93 %
7. Onkruid verwijderen, handmatig, eerste en tweede jaar	11,00 %
8. Inboeten in het tweede jaar, 10% van (3+4)	1,05 %
9. Administratie (plantage, financieel, deelnemersbestand)	1,73 %
10. Verkoopprovisie	25,00 %
11. Wekelijkse controle op plantage, hekwerk, diefstal, schade en andere bijzonderheden	0,22 %
12. Stronken verwijderen en resthout verzamelen	13,83 %
13. Verzekering tegen brand (in de eerste jaren)	0,10 %
14. Extern bosbouwkundig rapport	0,43 %
15. Risico en winst	9,74 %
Totaal	100,00 %

Opmerkingen

1. De berekening is gemaakt in procenten van de door de deelnemers betaalde prijs.
2. Er is geen onderscheid gemaakt tussen percelen met een looptijd van 8 en die van 22 jaar. Als die verschillen er zijn dan is een gewogen gemiddelde berekend.
3. Er is berekend met gemiddelden per perceel omdat verschillende percelen verschillende kosten kunnen meebrengen. Dat geldt ondermeer voor grondkosten en –belasting, maar ook voor de bestrijding van onkruid, snoeien en inboeten.
4. De kosten van de grond betreffen soms pacht, soms de kosten van de grond in eigendom.
5. Het overzicht is een voorcalculatie. De realisering heeft in het algemeen wat meer gekost en is nog niet ten einde.
6. Bij sommige kosten is gebruik gemaakt van schattingen.

7. De storting in het Onderhoudsfonds is niet onder de kosten opgenomen. Immers zijn de daaruit te bestrijden kosten in het overzicht opgenomen.
8. De kosten van het management van het project zijn niet opgenomen.
9. Er is uitgegaan van 9000 boompjes per ha. Dit is een gemiddelde.
10. Op onze activiteiten rust geen winstbelasting, alleen grondbelasting.
11. J.Berkouwer heeft alleen een deel van zijn reis-, verblijf- en telefoonkosten gedeclareerd. De laatste tijd ontbreken hiervoor echter de middelen.

Wij hebben geprobeerd in de literatuur de kosten van plantages te vinden die zoveel mogelijk vergelijkbaar met de onze in Polen. Wij vonden: Robinia van aanplant tot houtproduct, in 2001 uitgegeven door de Stichting Robinia. Van belang is met name de tabel die op blz 59 is afgedrukt. De daar gegeven opstelling is niet helemaal vergelijkbaar met de onze. Men komt tot f. 48.000,- (21.780 euro) per ha. Er is echter geen rekening gehouden met de verkoopprovisie en het verwijderen van de stronken. Samen kunnen zij -gezien de provisie die wij betalen en de in de publicatie maximaal genoemde kosten van de verwijdering van de stronken- oplopen tot ruim 21.000 euro per ha. In totaal zou dit neerkomen op 42.780 euro per ha. Dit is ver boven de prijs waarvoor wij een hectare hebben verkocht.

Wij concluderen dan ook dat onze kosten zeer aanzienlijk lager liggen dan die welke in de genoemde publicatie worden vermeld. De daar gegeven berekening heeft overigens waarschijnlijk betrekking op Nederland. In Polen zijn de kosten lager, met name die van grond en arbeid.